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1 . Parathënie

1 . Më tej në një ftesë nga Kryetares së Kuvendit të Shqipërisë, Byroja e Asamblesë Parlamentare , në mbledhjen e tij më 22 prill 2013, vendosi që të vëzhgojnë zgjedhjet parlamentare në Shqipëri më 23 qershor 2013 për të formuar një komision ad hoc për këtë qëllim , i përbërë nga 30 anëtarë dhe të dy bashkë- raportuesit e Komitetit të Monitorimit , ex officio , dhe të autorizojë një mision parazgjedhor i përbërë nga shtatë anëtarë: një nga secili grup politik dhe tëdy bashkë- raportuesit e Komitetit të Monitorimit.

2 . Më 26 prill 2013Byroja e Kuvendit miratoi përbërjen e komisionit ad hoc dhe të emëruar zotin Luca Volonte si kryesues .

3 . Më 4 tetor 2004, një marrëveshje bashkëpunimi u nënshkrua ndërmjet Kuvendit Parlamentar dhe Komisioni Evropian për Demokraci nëpërmjet Ligjit (Komisioni i Venecias ) . Në zbatim të nenit 15 të kësaj Marrëveshjeje , "kurByroja e Kuvendit vendos për të vëzhguar zgjedhjet në një vend në të cilin legjislacioni zgjedhor është shqyrtuar paraprakisht nga Komisioni i Venecias , një nga raportuesit e Komisionit të Venecias për këtë çështje mund të ftohen për t'u bashkuar me misionin e vëzhgimit e Kuvendit zgjedhor si këshilltar ligjor " ,Byroja e Asamblesë i ftuar nga një ekspert i Komisionit të Venecias për t'u bashkuar me komitet ad hoc si një këshilltar .

4 . Delegacioni para- elektoral , i përbërë nga Z. Luca Volonte (Itali , EPP / CD) , znj Alina Stefania Gorghiu (Rumania , ALDE ) , Z. Petros Tatsopoulos (Greqi , UEL) dhe dy bashkë- raportuesit e Komitetit të Monitorimit , Z. Jonathan Evans ( Mbretëria e Bashkuar , EDG) dhe Z. Grigore Petrenco (Republika e Moldavisë , UEL ) , ishte i pranishëm në Tiranë më 11 dhe 12 qershor 2013 dhe u takua me Kryeministrin,kryetarin e Parlamentit, Kryetari dhe anëtarët eQëndror Zgjedhor Komiteti ( KQZ) ,Ministri i Punëve të Brendshme , përfaqësuesit e partive që konkurrojnë në zgjedhje , përfaqësuesit e shoqërisë civile dhe mediave ,misioni i vëzhgimit të Zyrës për Institucione Demokratike dhe të Drejtat e Njeriut të Organizatës për Siguri dhe Bashkëpunim në Evropë (OSBE / ODIHR) dhe anëtarët e korit diplomatik në Tiranë . Programi i delegacionit para- elektoral shfaqet në Shtojcën 2 .

5 . Në një deklaratë të lëshuar në fund të misionit të saj , para- elektoral Delegacioni arriti në përfundimin se " Shqipëria ka nevojë për zgjedhjet më 23 qershor për të përmbushur standardet e Këshillit Evropian , në mënyrë që të konfirmojë angazhimin e saj të vërtetë ndaj demokracisë , respektit për sundimin e ligji dhe mbrojtja e të drejtave të njeriut . Të gjitha partitë politike shqiptare duhet të tregojnë vullnet për të rivendosur besimin e njerëzve dhe besimin në procesin zgjedhor , duke siguruar sesjellja e fushatës dhe të votimit vetë është në gjendje të hapë rrugën drejt pranimit të rezultateve të zgjedhjeve nga të gjitha palët " . Deklarata shfaqet në Shtojcën 3 .

6 . Ad hoc vëzhgoi zgjedhjet si pjesë e Misionit Ndërkombëtar të Vëzhgimit të Zgjedhjeve ( MNVZ) , i cili përbëhet edhe delegacione nga Asambleja Parlamentare e OSBE-së (OSBE -PA ) dhe Misionit të Vëzhgimit të Zgjedhjeve të kryer nga OSBE / ODIHR-it.

7 . Komiteti ad hoc u mblodh në Tiranë nga 21-24 qershor 2013 dhe u takuan , ndër të tjera , udhëheqësit dhe përfaqësuesit e partive politike që konkurrojnë në zgjedhjet ,Kryesuesi i KQZ-së, përfaqësuesit e shoqërisë civile dhe mediave , dhe anëtarët e korit diplomatik në Tiranë . Programi i delegacionit të shfaqet në shtojcën 4 dhe deklarata e lëshuar nga MNVZ në Shtojcën 5.

8 . Një delegacion i Parlamentit Europian ishte i pranishëm në Tiranë për të vlerësuar situatën politike me rastin e zgjedhjeve parlamentare . Me iniciativë të delegacionit të Parlamentit Evropian ,Shefi i komisionit ad së Asamblesë Parlamentare hoc u takua me delegacionin e Parlamentit Evropian dhe ka pasur një shkëmbim pikpamjesh mbi procesin zgjedhor .

9 . Në ditën e zgjedhjeve ,delegacioni i ndarë në 11 ekipe të cilat vëzhguar hapjen , mbylljen e votimit dhe sidorëzimi - gjatë i kutive të votimit në votimin Qendrave të Numërimit të Votave ( VNV) në dhe përreth Tiranë , Krujë , Durrës, Kavajë , Elbasan , Fier, Patos , Shkodër , Lezhë dhe Kukës .

10 . MNVZ-ja arriti në përfundimin se zgjedhjet parlamentare ishin konkurruese , me pjesëmarrjen aktive të qytetarëve gjatë gjithë fushatës dhe respektit të mirëfilltë për liritë themelore. Ajo vuri në dukje , megjithatë, seatmosfera e mosbesimit mes dy forcave kryesore politike njollosur mjedisin zgjedhor dhe të sfiduar administrimin e të gjithë procesit zgjedhor.

2 . konteksti politik

11 . Zgjedhjet u karakterizuar nga një mjedis të tensionuar politike , që rezulton nga një kohë të gjatë konflikteve midis dy palëve, që dominojnë në arenën politike :Partia Demokratike ( PD) dhePartia Socialiste (PS ) . Zgjedhjet e mëparshme parlamentare u mbajtën në Shqipëri në vitin 2009 . Ata rezultuar në përfaqësim të barabartë në afërsi të koalicionit qeverisës ( i udhëhequr nga PD-ja ) dhe opozitës (e udhëhequr nga PS-ja ) , me 70 dhe 66 vende respektivisht . Të katër vendet e mbetura u fituan nga Lëvizja Socialiste për Integrim ( LSI) , e cila më pas u bashkua me koalicionin PD - drejtuar .

12 . Në mars të vitit 2013,LSI e la koalicionin qeverisës . Parlamenti pastaj shkarkoi LSI - anëtarin e propozuar të Komisionit Qendror Zgjedhor dhe vendi i tij është marrë nga një përfaqësues i Partisë Republikane ( PR) nga koalicioni qeverisës. Ky ndryshim në përbërjen e KQZ-së u pasua nga dorëheqja e tre anëtarëve të KQZ-së që kishin qenë të propozuar nga koalicioni i udhëhequr nga PS - . Parlamenti nuk e ka miratuar këto tri dorëheqjet , porKQZ-ja u detyrua të punojë de facto me një përbërje prej katër në vend të shtatë anëtarëve .

13 . Zgjedhjet e 23 qershor 2013 u shihet gjerësisht si një provë vendimtare për aspiratat e Shqipërisë për anëtarësim në Bashkimin Evropian . Sfida e organizimin e zgjedhjeve në përputhje me standardet e Këshillit të Evropës ishte një veçanërisht e vështirë , duke pasur parasyshgjatë në këmbë polarizimi mes dy forcave kryesore politike , PD-ja (e udhëhequr nga Kryeministri Sali Berisha ) dhePS ( të udhëhequr nga Edi Rama ) , dhemosbesimi i palë të tjerë ndaj tyre .

14 . Nga 66 partitë konkurrente , 25 u bashkuan me Aleancën PD - udhëhoqi për Prosperitet , Punësimit dhe Integrim dhe 37 partitë bashkuan me Aleancën PS - udhëhoqi për Shqipërinë Europiane . Katër parti kanë garuar ndaras dhe aty ishin edhe dy kandidatë të pavarur .

3 . Korniza ligjore

15 . 140 -anëtarësh Kuvendi i Shqipërisë zgjidhet për një mandat katër- vjeçar, sipas një sistemi proporcional me 12 multi - anëtare të zonave zgjedhore që korrespondojnë me rajonet administrative të vendit . Partitë politike , koalicionet dhe kandidatët e pavarur mund t'i kontestojë zgjedhjet, me lista të mbyllura të kandidatëve të paraqitura nga palët për çdo rrethi . Partitë që marrin të paktën 3 % dhe koalicionet që marrin të paktën 5% të votave të vlefshme në një lagje të kualifikohen për ndarjen vendesh.

16 . Pjesë kryesore e legjislacionit që rregullon zgjedhjet ështëKodi Zgjedhor . Pjesë të tjera të legjislacionit përkatës të përfshijë Kushtetutën dhe udhëzimet dhe vendimet e KQZ-së.

17 . Kodi aktual Zgjedhor , i miratuar në dhjetor të vitit 2008, u hartua nga një komision bi- partizan dhe futi dispozita Dhënia e dy partive të mëdha politike ( aktualishtPD dhe PS) përgjegjësitë e rëndësishme në çdo fazë të procesit zgjedhor , duke përfshirë në administrimin e zgjedhjeve . Siç thuhet në Opinionin e 2011 i përbashkët i Komisionit të Venecias dhe OSBE / ODIHR-it mbi legjislacionin zgjedhor , kjo çoi në një kod tejet të detajuar ", e cila mund të rezultojë në sfidat dhe madje edhe pengim të mundshme të procesit zgjedhor nga ana e përfaqësuesve të këtyre dy partive të mëdha " .

18 . Zgjedhjet parlamentare të 23 qershor 2013 ishin zgjedhjet e dyta parlamentare që ngaKodi Zgjedhor u miratua . Kodi është ndryshuar disa herë , herën e fundit më 19 korrik 2012, dhe ndryshime të rëndësishme kanë qenë futur.

19 . Ndryshimet e 2012 Korrik adresuar disa Komisioni i Venecias dhe OSBE / ODIHR-it rekomandimet e përfshira në mendimin e përbashkët 2011 , inter aliaamendimin e procesit të përzgjedhjes për administrimin e zgjedhjeve , përfshirë edhe kryesuesin e KQZ-së , një proces rishikuar të hartojnë listat e zgjedhësve , dispozitat e thjeshtësuara për kandidatin regjistrimi dhe sanksionet rritura për lidhura me zgjedhjet shkeljeve. Megjithatë, duhet theksuar se përmirësime domethënëse në zhvillimin e zgjedhjeve demokratike në Shqipëri nuk mund të bëhet vetëm nëpërmjet legjislacionit , por të kërkojë një ndryshim në qëndrimet dhe praktikat e grupeve kryesore politike dhe udhëheqësve të tyre .

20 . Kodi Penal i Shqipërisë u amendua në Mars 2012, krijimin e veprave të reja zgjedhore dhe forcimin ndëshkime për ato ekzistuese .

21 . Megjithatë, disa rishikimet e Kodit Zgjedhor dobësuar e kornizës ligjore , përfshirë edhe mekanizmat e zbatimit më pak të rrepta për mos-respektim të kuotave gjinore për listat e kandidatëve dhe një dispozite më të butë mbi përdorimin e nëpunësve publikë për qëllime të fushatës . Shumë rekomandime mbi aspekte të rëndësishme mbetur të patrajtuara , përfshirë masat për të rritur paanshmërinë e komisioneve zgjedhore , të drejtat kandidati i pavarur , financave fushatës transparencën dhe efektiv zgjidhjen e mosmarrëveshjeve zgjedhore .

22 . Legjislacioni nuk rregullon në mënyrë adekuate apo të penalizojë keqpërdorimin e burimeve administrative . Zbatimi i dispozitave kundër sjelljes së keqe të fushatës , duke përfshirë blerjen e votave , ishte i dobët . Ka qenë një mungesë e rregullimit në mekanizmin e zgjidhjes së ankesave në nivelin e Komisionet e Zonave Zgjedhore ( KZAZ) dhe Komisionet Voto Centre ( KQV) , siligji ishte i heshtur për këtë çështje shumë të rëndësishme , duke deklaruar vetëm se ankesat janë " regjistruar" nga sekretarët e këtyre komisioneve .

23 . Aktorët Zgjedhor nuk ishin siguruar në mënyrë adekuate me mjete efektive juridike dhe procesit gjyqësor për të zgjidhur ankesat e lidhura me zgjedhjet . Në disa raste , organet vendimmarrës refuzuar shqyrtimin e ankesave apo tejkaluar juridiksionin e tyre . Subjektet zgjedhore të përdorura shumë rrallë në dispozicion mekanizma zgjedhore zgjidhjes së kontestit, duke përfshirë për shkak të mungesës së besimit të raportuara në administrimin e zgjedhjeve , gjykatat dhe organet e zbatimit të ligjit .

4 . Administrimi i zgjedhjeve

24 . Zgjedhjet parlamentare janë administruar nga një sistem tre -nivele që përbëhet nga KQZ , 89 Komisionet e Zonave të Administrimit Zgjedhor (KZAZ ) dhe 5 komisione 508 qendrave të votimit ( KQV) . Numërimi u zhvillua në 89 qendrat e numërimit të votave ( VNV) , një për çdo ZAZ . Në mesin e këtyre subjekteve , vetëmKQZ-ja është një organ i përhershëm .

25 . Komisionet zgjedhore në të gjitha nivelet kishte shtatë anëtarë dhe ishin të përbërë nga nominime nga partitë politike të bazuara në përfaqësimin e tyre në parlament. Kërkesa për të përfshirë të paktën 30% të secilës gjini në anëtarësimin e përgjithshme të KZAZ- u përmbush . Nuk kishte asnjë kërkesë gjinore për KQV-ve dhe ekipet e VNV .

26 . Siç është përmendur tashmë , pasiLSI u bashkua me opozitën dhe e la koalicionin qeverisës në prill të vitit 2013,parlamenti kujton një anëtar të KQZ-së të emëruar nga LSI dhe e zëvendësoi atë me një përfaqësues të Partisë Republikane , nga koalicioni qeverisës . Kjo është bërë në shkelje të nenit 18 të Kodit Zgjedhor. Në shenjë proteste , tre anëtarë nga opozita ( nga PS dhe nga Partia e Bashkimit për të Drejtat e Njeriut ( PBDNJ) ) u largua nga KQZ , i cili u largua për të punuar vetëm me katër anëtarë në vend të shtatë. Kjo situatë nuk u zgjidh nga partitë politike para ditës së zgjedhjeve , përkundër faktit se ka pasur disa akte normative të cilat kërkohet një shumicë e cilësuar prej pesë anëtarësh , duke përfshirë edhe vendimet lidhur me miratimin e rezultateve të zgjedhjeve në çdo zonë zgjedhore dhe ndarjen e mandateve . Në fakt ,KQZ-ja u penguar rregullimin e aspekteve të procesit zgjedhor në mënyrë të duhur ligjor.

27 . Një shembull i një vendimi të diskutueshëm të KQZ-së në drejtim të dy të procedurës dhe substanca ishtemiratimi i rregullave për tërheqjen e shortit për caktimin e rendit të garuesve në fletën e votimit . Vendimi kërkohet një shumicë të cilësuar , por u vendos me vetëm katër vota . Për më tepër , këto rregulla janë amenduar disa ditë më vonë , duke i lejuarKQZ për të ndryshuar rendin e partive në fletën e votimit , pas hedhjes së shortit , i cili përfaqësonte një kundërvajtje substanciale të Kodit Zgjedhor.

28 . Në përgjithësi , përgatitjet teknike për zgjedhjet ishin të përshtatshëm , pavarësisht nga disa mangësi , të tilla si nuk përmbush një numër të afateve ligjore . Kjo ka ndodhur edhe kurKQZ ende operuar me të gjithë anëtarët e saj shtatë . Për shembull ,KQZ nuk arriti të miratojë rregulloret e nevojshme për të plotësuar të Kodit Zgjedhor, duke përfshirë miratimin e kërkuar të rregullave të saj të brendshme të procedurës 60 ditë para ditës së zgjedhjeve . Rregulloret e miratuara për zgjedhjet e fundit nuk janë ndryshuar në përputhje me 2012 ndryshime në Kodin Zgjedhor. Thirrja e seancave shpesh erdhi vonë ( pa respektuar periudhën 24-orëshe njoftim) dhepublikimi i vendimeve të ishte i plotë në faqen e internetit të KQZ-së . Megjithatë , seancat ishin publike dhe Transmetuar online dhe partitë dhe mediat ishin të pranishëm në seancat , duke siguruar transparencën.

29 . KQZ-ja ka ofruar trajnime për zyrtarët e zgjedhjeve, porefektiviteti i trajnimeve ishte i kufizuar për shkak të ndryshimeve vonë në komisionet e nivelit më të ulët . KQZ gjithashtu transmetuar spote INFORMIMI I VOTUESVE përpara ditës së zgjedhjeve .

30 . KZAZ-ve në përgjithësi gëzonin besimin e aktorëve zgjedhore , por një numër i madh i tyre ishin të ndarë përgjatë vijave politike në marrjen e vendimeve të tyre . Politizimi i KZAZ-ve ishte e qartë :KQZ zëvendësuar të gjithë anëtarë të nominuar nga PBDNJ në të gjitha KZAZ-ve me nominuarit e PR dhe justifikuar këtë vendim nga " rrethanat e reja të krijuara në përbërjen e grupeve të shumicës dhe opozitës parlamentare " . Kodi Zgjedhor parashikon një listë të arsyeve të mundshme për përfundimin e hershme të mandatit të një anëtari të KZAZ-së , porlista nuk përfshin recomposition e parlamentit . Megjithatë, partitë politike zëvendësuar një numër të madh të anëtarëve të KZAZ-ve sipas dëshirës, ​​dhe kjo derisa vetëm disa ditë para ditës së zgjedhjeve , duke zvogëluar efektivitetin e trajnimeve të ofruara nga KQZ-ja .

31 . Një numër i qendrave të votimit ( QV ) janë vendosur në ndërtesa private , e cila mbetet një çështje e kontestuar . KQZ-ja u zhvendos rreth 90 QV-ve në baza ligjore të diskutueshme . Partitë politike dorëzuar propozimet për KQV-të dhe VNV ekipet pas afateve ligjore dhe kërkoi që ndryshimet e kandidatëve të tyre deri në ditën e zgjedhjeve, e cila ishte kundër ligjit në rastin e KQV-ve .

32 . KQZ-ja është e ngarkuar me kryerjen e testeve pilot i dy teknologjive të reja zgjedhore : një sistem elektronik numërimi në Qarkun e Fierit dhe të një sistemi elektronik të verifikimit të votuesve në rrethin e Tiranës. Përgatitja për të dy pilotëve të zgjatet kaluara afateve ligjore , duke e bërë të pamundur zbatimi i suksesshëm .

33 . Sipas KQZ-së, 3 271 885 zgjedhës janë përfshirë në listat e zgjedhësve , të cilat kishin qenë të nxjerra nga Regjistri Kombëtar i Gjendjes Civile mirëmbahet nga Ministria e Brendshme. Kryetarët e komunave ishin përgjegjës për saktësinë çertifikimit të listave të zgjedhësve dhe ata ishin të nevojshme për të informuar KQZ-në për numrin e zgjedhësve dhe vendndodhjen e QV-ve . 139 kryetarët vendorë janë gjobitur për dështimin për të bërë këtë . Disa nga 20 QV u krijua në burgjet dhe qendrat e paraburgimit .

34 . Nuk ishte besimi i përgjithshëm në saktësinë dhe cilësinë e listave të zgjedhësve . Ata ishin postuar në përgjithësi për shfaqje publike dhe, përveç kësaj , votuesit mund të kontrolloni të dhënat e tyre online.

35 . Regjistrimi i garuesve ishte gjithëpërfshirës dhe ofruar votuesve një zgjedhje e mirëfilltë , si e 66 partive politike ( nga të cilat , siç u përmend, 62 ishin pjesë e dy koalicioneve të drejtuara nga PD dhe PS , përkatësisht ) dhe dy kandidatët e pavarur ishin të regjistruara . KQZ-ja fillimisht regjistruar 64 parti politike dhe dy kandidatët e pavarur dhe të refuzuar regjistrimi në gjashtë partive dhe pesë kandidatë të pavarur. Të gjitha gjashtë parti dhe apeloi dy prej tyre kishin ankesat e tyre të kënaqur. KQZ-ja miratoi gjitha listat e kandidatëve me një total prej 7 149 kandidatëve , duke përfshirë 2 753 gra .

36 . Sipas Kodit Zgjedhor , kandidatët duhej të jepte dorëheqjen nga të nivelit të lartë poste publike para regjistrimit . Shefi i Drejtorisë së Përgjithshme të Burgjeve , i cili ishte kandidat në listën e PD-së në Tiranë , dha dorëheqjen vetëm më 19 qershor.

37 . Secila listë e kandidatëve duhej të përfshijnë të paktën një mashkull dhe një femër në tri pozitat e larta dhe duhej të përbëhet nga të paktën 30% të secilës gjini . Shumë parti të përfshira në kuotën e kërkuar e grave në listat e tyre , por në fund të listave . KQZ-ja nxori gjoba për tri partive më të mëdha parlamentare ( PD, PS dhe LSI) për dështimin për të përmbushur kuotën në katër , gjashtë dhe katër rrethe përkatësisht , por palët refuzuan të modifikojë listat e tyre e cila , në fund të fundit , janë regjistruar nga KQZ teksa ata qëndronin .

5 . Fushata zgjedhore dhemjedisi media

38 . Fushata ishte gjallë dhe në përgjithësi paqësore. Partitë politike zhvillohen platforma programatike dhe e angazhuar në një debat substancial politik. Megjithatë , akuzat e ndërsjella mes PD-së dhe PS-së shpesh zhvendosur vëmendjen larg nga substanca të fushatës .

39 . Garuesit ishin në gjendje për fushatën lirshëm, në përputhje me mundësitë e tyre përkatëse financiare. Partitë parlamentare , si edheFryma e Re Demokratike ( NDS,partia e udhëhequr nga ish- Presidenti Bamir Topi ) , mitingje dhe koncerte të organizuara dhe parulla përdorur gjerësisht . Partitë e vogla të organizuar në shkallë të vogël takime dhe fletëpalosjeve të shpërndara në zonat e synuara . Të gjitha palët e përdorur mediat sociale gjerësisht .

40 . Për fat të keq , incidentet e dhunës serioze , ndoshta lidhet me zgjedhjet , u raportuan gjithashtu: të shtënat në tentativë të një kryetari lokal PD-së në rajonin e Kukësit,shpërthimin e një mjeti shpërthyes jashtë vendbanimit të një kandidati të PD-së në Vlorë ,rrahjen e një kandidat NDS në Fier dhe rrahjen e një anëtari të KQV-së të emëruar nga PS-ja në rajonin e Beratit.

41 . Në kundërshtim me Kodin e Komisionit të Venecias e Praktikës së Mirë në Çështjet Zgjedhore , gjatë fushatës , ka pasur një blurring të vazhdueshëm mes institucioneve shtetërore dhe interesave partiake. Edhe pse kjo ishte e ndaluar me ligj ,PD-ja dhePS-ja e përdorur automjetet dhe ndërtesat publike zyrtare për qëllime të fushatës . Një numër i ngjarjeve zyrtare të qeverisë ishin të shoqëruar nga reklamat e fushatës së PD-së dhe fjalime . Faqen zyrtare e Kryeministrit të përfshirë mbulimin e fushatës .

42 . Pati pretendime të përhapura se punëtorët e sektorit publik janë të detyruar nga eprorët e tyre për të marrë pjesë në mitingjet e partisë në pushtet . Shkollat ​​u mbyllën ndonjëherë gjatë ditës mitingje me mësuesit dhe nxënësit janë të pranishëm në mitingje . Një prani e fortë e shkollave është vërejtur në shumë ngjarjeve të fushatës . PS pohoi se aktivistët dhe mbështetësit e tyre , duke përfshirë anëtarët e KQV-ve nga zgjedhjet e kaluara apo familjarët e tyre , janë pushuar nga puna në sektorin publik mbi baza politike.

43 . Vëzhguesit ndërkombëtarë janë bërë në dijeni të akuzave për blerjen e votave , duke u fokusuar në mënyrë të veçantë për romët dhe komunitetet e varfra që jetojnë në zonat rurale .

44 . Kuadri ligjor shqiptar nuk ka dhënë për transparencë të mjaftueshme në raportimin e financave të fushatës si nuk ka pasur kërkesa për informacione shpjeguese para ditës së zgjedhjeve . Kjo çoi në shqetësimeve që partitë politike ishin të shpenzimeve mbi limitet ligjore.

45 . Mjedisi media ishte pluraliste dhe ofroi një shumëllojshmërinë e përmbajtjes , e cila lejoi votuesit të bëjnë një zgjedhje të informuar . Megjithatë, pavarësia editoriale u pengua nga ndikimi politik. Bordi i Monitorimit të Medias , i ngarkuar me monitorimin e mediave dhe për të propozuar sanksione administrative gjatë fushatës , u krijua një muaj pas afatit ligjor dhe dështoi të paraqesë KQZ-së raportet e përditshme siç kërkohet me ligj .

46 . Gratë kandidate marrë mbulim margjinal lajmeve .

47 . Më 3 qershor ,KQZ-ja miratoi një vendim të diskutueshëm detyron transmetuesit të ajrit të materialit para-regjistruar përgatitur nga subjektet zgjedhore në lajmet e tyre , si të tilla , pa asnjë ndërhyrje editoriale. Ky vendim është në kundërshtim me standardet e Këshillit të Evropës dhe angazhimet e OSBE-së në Shqipëri , pasi ajo kufizon lirinë editoriale dhe qasje të shikuesve në raportim të pavarur. Avokati i Popullit ( Ombudspersoni ) rekomandoi qëKQZ-ja të shfuqizojë vendimin e saj.

6 . Ditën e votimit dhe rezultatet

48 . Fillimi i ditës së zgjedhjeve u njollosur nga raste të izoluara të dhunës , njëra prej të cilave përfundoi tragjikisht me vdekjen nga plagët e një përkrahës i partisë dhe dëmtime të rënda deri në dy të tjerëve , duke përfshirë edhe një kandidat , jashtë një QV në Laç Lezhë ( Qarkut). Me këto përjashtime jashtëzakonisht për të ardhur keq ,ditën e zgjedhjeve në përgjithësi u zhvillua në mënyrë të rregullt .

49 . Për shkak të ndryshimeve në përbërjen e KQV-ve të drejtë deri ditën e zgjedhjeve , ato anëtarët e KQV-ve të cilët ishin të nominuar vonë nuk kishte qenë instruktuar , të cilat kanë shkaktuar konfuzion dhe shpeshherë tensionet në ditën e zgjedhjeve , si procedurat ishin të kuptohet ndryshe.

50 . Sipas statistikave të OSBE / ODIHR-it , bazuar në vëzhgimin e më shumë se 380 vëzhgues të shpërndarë ,hapja u vlerësua pozitivisht në 84 % të QV-ve të vëzhguara dhe negativisht në 16 % , e cila është e rëndësishme . QV ishin menduar për të hapur në orën 7 , por ka pasur vonesa në hapjen në 72 % të QV-ve të vëzhguara , për shkak të mungesës së organizimit , argumentet mbi procedurat , ardhjes me vonesë të anëtarëve të KQV-së ose materiale të zhdukur të tilla si bojës apo votat.

51 . Votimi u vlerësuan si të mirë ose shumë të mirë në 94 % të QV-ve të vëzhguara dhe të këqija në 6%. Vetëm shtatë QV jashtë prej 1 363 vëzhguar u vlerësuan si shumë të keqe. Indikacionet e mundur votimit mbushje është vërejtur në tre QV . Votimi për dikë tjetër është vërejtur në 5% të QV-ve . Në 3% të QV-ve të njëjtët persona janë vërejtur duke ndihmuar votuesit të ndryshme. Gjithashtu në 3% të QV-ve tenton të ndikojë zgjedhja e votuesve u vunë re. Verifikimi Ink nuk është bërë vazhdimisht në 28% të QV-ve dhe votimi i shumëfishtë është vërejtur në 12 QV . Votimi familjar është vërejtur në 14% të QV-ve , dhe më shpesh në zonat rurale. Madhësia e madhe e fletëve të votimit , e kombinuar me madhësinë e vogël të kabinat e votimit , komprometuar shpesh fshehtësia e votimit , në veçanti në QV të vogla. Vlerësimi i përgjithshëm i votimit ishte më negativ në zonat rurale ( 10%) se sa në zonat urbane ( 3 %) .

52 . Vëzhguesit e garuesve ishin të pranishëm në 89 % të QV-ve dhe vëzhguesit qytetar në 22% të QV-ve . Ndërhyrja në procesin e votimit nga vëzhguesit e garuesve (të dyja nga i kryesuar nga PD dhe PS - koalicionet e udhëhequra ) është vërejtur në 8 % të QV-ve .

53 . Mbyllja e QV dhetransferimi i materialeve të VNV janë vërejtur në 93 raste dhe vlerësuar si të mirë ose shumë të mirë në 79 raste dhe të këqija në 6 raste . Ka pasur çështje për shkak të pasigurisë mbi procedurat që duhet ndjekur . Procesi i marrjes së materialeve nga VNV- të ishte transparent, por prekur ndonjëherë nga mbipopullimi . Në disa VNV , grupet e numërimit nuk ishin krijuar ende , ose janë ende të trajnohen gjatë marrjes së kutive të votimit të cilat shkaktohen vonesa. Vonesat e mëpasme ishin vërejtur në VNV , ku grupet e numërimit u prishet gjera . Në disa raste, vëzhguesit nuk u lejuan të merrni mjaft të ngushtë të tabelave të numërimit , të cilat preken transparencën.

54 . Në terma statistikorë , zgjedhjet u vlerësuan si të qenit " mbi mesataren " .

55 . Anëtarët e komitetit ad -hoc të Kuvendit raportuar se , në fushat në të cilat ata ishin të dislokuar , votimi u zhvillua në mënyrë të rregullt . Megjithatë, ata vërejtur një numër të parregullsive dhe problemeve të vogla teknike në ato QV-ve të vizituara :

• Dështimi në përputhje me orët e hapjes ;

• Vështirësi në gjetjen e qendrave të votimit;

• raste të votimit familjar , të cilat vënë në pikëpyetje parimin e fshehtësisë së votimit ;

•madhësia e madhe e fletëve të votimit , e kombinuar me madhësinë e vogël të kabinat e votimit , komprometuar shpesh fshehtësia e votimit , në veçanti në qendrat e votimit të vogla ;

• një përpjekje për të marrë fotografitë e një fletë votimi gjatë procedurës së votimit (votimi u shfuqizuar ) ;

• njohja e dobët e procedurave të votimit (anëtarët e KQV-ve mund të ndryshohet deri në ditën e zgjedhjeve, duke mos lënë kohë për trajnimin e anëtarëve të emëruar rishtazi ) , duke çuar në dështimin e paqëllimshme në përputhje me procedurat , duke përfshirë gjatë numërimit , dhe sidomos në zonat rurale;

• Rastet e kufizuara të ndërhyrjes së vëzhguesve të partive politike në drejtimin e QV-ve , duke përfshirë edhe gjatë numërimit ;

•çështja e nënshtrimit të dyfishtë të anëtarëve të KQV-ve të partive të tyre respektive dhe në administratën e lartë të zgjedhjeve , i cili krijoi konfuzion në raportimin pas procedurës së mbylljes ;

• një mungesë të përgjithshme të autoritetit të KQZ-së mbi KQV-ve ; në një QV ,kryesuesi ka vepruar si në qoftë se ai ishte përgjegjës për të vëzhguesve të partive politike në vend se të KQZ-së ;

• Në përgjithësi, vendvotimet nuk ka siguruar qasje të lehtë përinvalidët ;

• Vëzhguesit e garuesve u janë dhënë qasje në informacion të detajuar mbi të cilët kishte qenë votim dhe për këtë arsye ata ishin në gjendje të kontrolloni të cilët kishin votuar dhe nxisim ata që ende nuk kishte votuar për të bërë kështu .

56 . Më 6 gusht,KQZ miratoi rezultatet përfundimtare të zgjedhjeve të 23 qershorit me katër vota në favor. Kështu,PS e udhëhequr nga Aleanca për Shqipërinë Europiane fituar votën e 993 934 qytetarëve , mbledhjen e 57,63 % të votave popullore dhe duke fituar 83 ulëse në Kuvendin e ri ( PS : 65 , LSI : 16 PBDNJ : 1 , Partisë Kristian Demokrate : 1 ) , ndërsa Aleanca kryesuar nga PD për Punësim , Prosperitet dhe Integrim fitoi votën e 680 677 qytetarëve , mbledhjen e 39,46 % të votave popullore dhe duke fituar 57 mandate (PD : 50, PJI : 4 , PR : 3) nëe re Kuvendi .

7 . Konkluzione dhe rekomandime

57 . Asambleja Parlamentare ad hoc në përfundimin se zgjedhjet parlamentare të 23 qershor 2013 ishin konkurruese , me pjesëmarrjen aktive të qytetarëve gjatë gjithë fushatës dhe respektit të mirëfilltë për liritë themelore. Ajo vuri në dukje , megjithatë, se atmosfera e mosbesimit mes dy forcave kryesore politike njollosur mjedisin zgjedhor dhe të sfiduar administratën e tërë procesit zgjedhor.

58 . Kuadri ligjor dhënë një bazë të shëndoshë për zhvillimin e zgjedhjeve demokratike , por zbatimi i tij dhe zbatimi i ra të shkurtër në disa aspekte , të cilat preken besimin e publikut në procesin zgjedhor . Në të ardhmen ,legjislacioni zgjedhor duhet të zbatohet plotësisht dhe në mirëbesim.

59 . Fushata elektorale e pa partitë të angazhohen në një debat substancial politik , por akuzat e ndërsjella të përfaqësuara ende shumë të madhe një pjesë e mesazhit të dhënë për votuesit. Të blurring e vazhdueshme ndërmjet institucioneve shtetërore dhe interesave partiake , të kombinuara me pohime të besueshme për blerjen e votës dhe presion mbi punonjësit e sektorit publik , ka ndikuar negativisht në mjedisin e para- zgjedhore dhe duhet të shmanget në të ardhmen .

60 . Ngjarje të tilla si vrasja e një përkrahës i partisë , i cili njollosur fillimin e ditës së zgjedhjeve, si dhe raste të tjera të dhunës vërejtur gjatë periudhës së fushatës zgjedhore , nuk janë në përputhje me demokraci të mirëfilltë . Prandaj , në të ardhmen , garuesit në zgjedhje duhet të përmbahen nga dhuna verbale , e cila , në kontekstin e një polarizimit të fortë politik , indukton një klimë e urrejtjes dhe të çon në tragjedi .

61 . Në ditën e zgjedhjeve , votimi vazhdoi relativisht pa probleme. Megjithatë , ka pasur një seri të parregullsive procedurale , të cilat duhet të adresohen nga autoritetet shqiptare në të ardhmen .

62 . Funksionimi i administratës zgjedhore gjatë procesit zgjedhor vërtetuar se ndikimi partia ishte jashtëzakonisht i rëndësishëm në strukturat e cila duhet të jetë e pavarur institucionalisht . KQZ-ja duhet të jetë një organ i paanshëm , dhe ajo duhet të perceptohet si e tillë në mënyrë që të fitojnë autoritet mbi procesin zgjedhor dhe të fitojë besimin e qytetarëve . Prekshmërinë e tij të presioneve dhe politizimit të tij duhet të vijë në një fund .

63 . Mbulimi mediatik i procesit zgjedhor ka qenë në përgjithësi pluraliste dhe ofroi një shumëllojshmërinë e përmbajtjes , por pavarësia editoriale nuk është respektuar në tërësi, siKQZ-ja kërkoi transmetuesve të materialit të fushatës ajrore të përgatitur nga garuesit në programet e lajmeve , pa ndonjë koment redaksional .

64 . Në vlerësimin e zgjedhjeve , është e rëndësishme të marrin në konsideratë procesin zgjedhor si një e tërë dhe jo të fokusohen vetëm në ditën e zgjedhjeve . Kjo do të thotë se të gjitha çështjet dhe mangësitë e përmendura në këtë raport , në lidhje me situatën e përgjithshme , duhet të adresohen në të ardhmen nga ana e autoriteteve shqiptare.

65 . Në mënyrë për të përforcuar më tej procesin demokratik në Shqipëri , për të rivendosur dhe për të forcuar besimin e plotë të qytetarëve në procesin zgjedhor ,komisioni ad hoc i bën thirrje autoriteteve shqiptare të marrin , inter alia,masa më poshtë , në bashkëpunim të ngushtë me Venecia Komisioni :

• të vlerësojë dhe të përmirësojë kuadrin ligjor zgjedhor , duke marrë në konsideratë çështjet e identifikuara gjatë zgjedhjeve parlamentare të datës 23 qershor 2013 në dritën e rekomandimeve të bëra nga ana e Komisionit të Venecias të Këshillit të Evropës ;

• të bëjë një dallim të qartë , si në legjislacionin zgjedhor dhe kur implementimin e tij , në mes të aktiviteteve të partive politike dhe institucioneve shtetërore ;

• garantojnë funksionimin të paanshëm dhe neutral të administrimit të zgjedhjeve në të gjitha nivelet , duke siguruar pavarësinë e saj të mirëfilltë institucional;

• forcojnë mbrojtjen ligjore të personave që punojnë në administratën zgjedhore kundër çdo presioni të mundshëm nga shteti apo nga partitë politike ;

• të organizojë trajnim të mirë për anëtarët e komisioneve të qendrave të votimit , sidomos në zonat rurale , në mënyrë që të rrisin njohuritë e tyre të procedurave .

66 . Komiteti ad hoc beson se do të jetë e përshtatshme për t'u marrë parasysh përgatitjen dhe zbatimin e projekteve për Shqipërinë në kuadrin e Këshillit të Evropës programeve të asistencës zgjedhore , duke marrë parasysh problemet e identifikuara gjatë këtyre zgjedhjeve.